

Хайс Кесслер (IISH) и Андрей Маркевич (РЭШ)

**Социальное и экономическое развитие регионов России в
сравнительной перспективе.
"Электронный архив Российской исторической статистики,
18 - 21 вв." ¹**

<http://ristat.org/>

Глобальная история (global history или world history) – быстро развивающееся направление современной исторической науки. Историческое разнообразие культур и их последующая интеграция в результате взаимодействия и взаимовлияния друг на друга – центральные темы глобальной истории.² Исследовательская программа глобальной истории предполагает сравнительный, межстрановой подход к изучению прошлого, когда на первый план выходит анализ особенностей и общих закономерностей в развитии отдельных культур и стран, а не описание уникальных событий национальных историй.

При «глобальном подходе» к истории в центре внимания исследователей оказываются не регионально-специфические, а тематические вопросы, что сближает глобальную историю с другими общественными дисциплинами. Неслучайно проблематика глобальной истории сформировалась под их сильным влиянием; «глобальные историки» уделяют специальное внимание изучению исторических корней центральных социальных феноменов современного мира. История социального и экономического неравенства, и в частности история возникновения «Большого разрыва» в жизненных стандартах между Европой и Азией и история Промышленной революции; история глобализации, и в частности истории миграций; история возникновения современного разделения труда (так называемая глобальная история труда) – вот лишь несколько примеров тем, которые плодотворно исследовались глобальными историками в последние двадцать лет.³

Развитие глобальной истории увеличило спрос на исторические электронные базы и банки данных. Действительно, реализация задачи сравнительного изучения истории невозможна без систематизации и стандартизации исторических

¹ Создание электронного архива является инициативой Андрея Маркевича и Хайса Кесслера, авторов данной статьи. Под их руководством проект был реализован двумя командами исследователей в Москве и Санкт-Петербурге в 2010-2014 гг. Полный список участников проекта приведен в приложении №3. Проект был поддержан фондом «Династия» (Москва), Институтом социальной истории (Амстердам), Российской экономической школой (Москва) и Фондом Вильгельмины Янсен.

² Manning, Patrick, *Navigating world history : historians create a global past* (New York N.Y., 2003)

³ Pomeranz, Kenneth, *The great divergence : China, Europe, and the making of the modern world economy*, The Princeton economic history of the Western world (Princeton, N.J., 2000); Clark, Gregory, *A farewell to alms : a brief economic history of the world*, The Princeton economic history of the western world (Princeton, 2007); Zanden, J. L. van, *The long road to the Industrial Revolution : the European economy in a global perspective, 1000-1800* (Leiden ; Boston, 2009); Van der Linden, Marcel, *Workers of the world: essays toward a global labor history* (Leiden; Boston, 2008); Manning, Patrick, *Migration in world history*, Themes in world history (New York, 2005); Osterhammel, Jürgen and Niels P. Petersson, *Globalization : a short history* (Princeton N.J., 2005)

свидетельств. Кроме того, квантификация исторического опыта существенно расширяет возможности анализа прошлого, в частности позволяя тестировать теории и гипотезы общественных наук на основе «длинных» серий исторических данных. В результате количество электронных архивов, большинство из которых доступны он-лайн, резко возросло. Самые известные примеры – база данных Ангуса Мэддисона (университет Гронингена, Нидерланды), содержащая межстрановую статистику ВВП на душу населения за последние два тысячелетия (<http://www.ggd.net/maddison/>), проект реконструкции исторических национальных счетов (<http://www.ggd.net/databases/hna.htm>), проект «Исторические цены и зарплаты» Международного института социальной истории (<http://www.iisg.nl/hpw/>), международный проект «Интегрированные данные микро серий» центра населения университета Миннесоты (<http://usa.ipums.org/usa/>), проект «Историческая выборка населения Нидерландов» Международного института социальной истории (<http://www.iisg.nl/~hsn/>) и другие.

К сожалению, до сих пор исторический опыт России оказывался во многом вне внимания глобальных историков, что в первую очередь было связано с нехваткой данных. Сведения по России, как правило, отсутствуют или крайне неполны в исторических межстрановых базах данных. Отсутствие данных, однако, не объясняется бедностью исторической статистики России. Напротив, качество русской статистики XIX и XX вв. выше, чем у многих стран, находившихся на сопоставимом уровне развития. Такое сравнительное преимущество России объясняется не только уровнем развития статистической науки в стране, но и бюрократической традицией учета и регистрации практически любого феномена. Русская статистика доступна не только на национальном, но и на региональном уровне. Наличие региональных данных создает дополнительные возможности для сравнительных исследований, позволяя принести не только межстрановую, но и межрегиональную перспективу в изучение русской истории.

Представляется, что реализация этих потенциальных возможностей выведет изучение русской истории на новый уровень не только с точки зрения национальной, но и глобальной истории. В глобальной истории необходимость не только межстрановых, но и региональных сопоставлений осознается многими (см., например, получившие широкую известность исследование К. Померанца (2000) о возникновении «большого разрыва» между Европой и Азией, выполненное на основе сравнения развития дельты Янцзы и наиболее промышленно развитых регионов Европы, в частности Англии), однако систематическое сравнение регионов до сих пор было ограничено имеющимися данными. Опыт изучения социального и экономического развития регионов России в сравнительной перспективе мог бы стать важным шагом в развитии глобальной истории, началом перехода от межстрановых к межрегиональным исследованиям.

1. Социальное и экономическое развитие регионов России в сравнительной перспективе. Задачи.

Насколько регионы России разные - первый вопрос, который возникает при сравнительном изучении регионов России? Современная статистика дает ответ на этот вопрос применительно к сегодняшнему дню, позволяя сравнивать население регионов между собой по демографическим показателям, религии, уровню образования, структуре занятости, производительности, обеспеченностью природными ресурсами и капиталом и т.д. Однако, изучение динамики социального и экономического развития регионов невозможно без обращения к исторической

статистики. Привлечение исторических данных позволяет исследовать то, насколько разными регионы России были в прошлом, каковы исторические корни современного неравенства, какой была эволюция регионов.

Сравнение положения регионов России в прошлом и сейчас дает возможность исследовать вопрос конвергенции/дивергенции (сближения/расхождения) их экономического развития - вопрос крайне важный с точки зрения экономической истории и экономики развития. Теория экономического роста предсказывает конвергенцию в развитии регионов одной страны, если между ним возможно свободное движение знаний, капитала и труда. Действительно, конвергенция в экономическом развитии - это то, что экономические историки находят, обращаясь к опыту штатов США.⁴ Однако в приложении к России, в силу отсутствия конкурентных рынков факторов производства на протяжении большей части ее истории, есть сомнения в справедливости такого предсказания.

На протяжении большей части русской истории последних двух столетий свободная миграция внутри страны, и вместе с ней общенациональный рынок труда, были ограничены законодательно. В дореволюционной России крепостное право жестко ограничивало миграцию, а после его отмены русская община налагала ограничения на свободу передвижения крестьян. Институт прописки сдерживал миграцию в советской период. Кроме того в СССР распределение капитала осуществлялось почти исключительно нерыночным способом, за счет централизованного планирования. Хотя сглаживание неравенства между регионами страны провозглашалась в качестве одной из целей государственной политики, ее реализация на практике была как минимум непоследовательной.⁵ Исследование влияния таких ограничительных институтов и такой экономической политики на экономическое развитие регионов представляется крайне важной задачей, интересной не только с точки зрения изучения национальной экономической истории, но и теории экономического роста.

В области социальной истории региональный подход позволяет по новому обратиться к «старым» вопросам историографии - распространению наемного труда и формированию пролетариата – вопросам, которые вызывали горячие дебаты в течение десятилетий, но ушли на задний план в постсоветский период.⁶ Привлечение региональных данных дает возможность проанализировать механизмы формирования рынка труда в России более детально на конкретных примерах, сравнить региональную вариацию процесса распространения несельскохозяйственной занятости, включая ремесленное производство, предпринимательство и самозанятость в сфере услуг. Наконец, большой интерес представляют данные о женской занятости, степени ее распространения в разных регионах и разных социальных группах, областях применения.

Благодаря усилиям историков и демографов базовые демографические показатели населения России – численность, распределение по полу и социальным группам – за последние триста лет сравнительно хорошо известна.⁷ Однако в

⁴ Barro R.J. and X. Sala-i-Martin, 1992. 'Convergence', *Journal of Political economy* 100(2).

⁵ Markevich A. and T. Mikhailova, 2013. "Economic Geography of Russia". In *The Oxford Handbook of the Russian Economy*. Ed. by M. Alekseev and S. Weber, Oxford: Oxford University Press.

⁶ Filtzer, Donald *et al.* (eds), *A Dream Deferred: New Studies in Russian and Soviet Labour History*, International and Comparative Social History 11 (Bern, Switzerland ; New York, 2008)

⁷ Кабузан В.М. Изменения в размещении населения России в XVIII — первой половине XIX в. (по материалам ревизий). М., 1971; Вишневский А. (ред.) Демографическая модернизация России, 1900-2000. М., 2006

области сравнительных исследований по исторической демографии регионов России достижений существенно меньше. Многие региональные демографические данные или не введены в научный оборот вовсе, или еще не становились предметом систематического анализа.⁸ Кроме того большой интерес представляет изучения взаимосвязей между показателями, описывающими структуру населения в регионах, и показателями их экономического и социального развития. Как соотносились процессы экономического роста, диверсификации занятости, роста наемного труда с различиями в вероисповедании, грамотности, образовании и сословной структуре?

Перечисленные вопросы представляются стержневыми для понимания процесса социального и экономического развития России за последние три века.

2. «Электронный архив Российской исторической статистики, 18 - 21 вв.». Средства.

Решение поставленных задач изучения исторического опыта России в сравнительной перспективе крайне сложно, если не невозможно, без соответствующего аналитического аппарата, а именно электронной базы данных, представляющей региональную историческую статистику в систематизированном виде. Ничего подобного до сих пор в России или за ее пределами не существовало.⁹

Электронный архив Российской исторической статистики призван преодолеть этого ограничения. Архив предоставляет исследователям, работающим в области компаративной истории, набор стандартизированных базовых показателей социального и экономического развития России за последние три века. Данные архива могут быть использованы для межрегиональных и межстрановых сопоставлений, а также для изучения исторического опыта отдельно взятых регионов. По чисто прагматическим соображениям территориальный охват базы данных ограничивается регионами, входящими в состав Российской Федерацией на 2002 год .

Временные срезы

Электронный архив предоставляет данные для пяти временных срезов русской истории. Выбор подхода «временных срезов» обусловлен в первую очередь прагматическими соображениями. Учитывая территорию России, число регионов ее составляющих, построение погодичных серий за последние три века русской истории для каждого региона – чрезвычайно амбициозная задача, требующая огромных ресурсов. Электронный архив является первым шагом в этом направлении, формируя «скелет», к которому в дальнейшем могут быть присоединены временные ряды для отдельных регионов или показателей.

Основные этапы развития России определили выбор временных срезов для архива. Срезы поделили последние три века истории страны на примерно равные пятидесятилетние интервалы:

⁸ В первую очередь это относится к данным о смертности, рождаемости и брачности, чья региональная вариация для большинства периодов русской истории остается до сих пор неизвестной; вместе с тем их значение трудно переоценить, в частности статистика брачности - очень важный инструмент изучения формирования и структуры домохозяйств. Plakans, Andrejs, "Agrarian Reform and the Family in Eastern Europe", in David I. Kertzer and Marzio Barbagli (eds), *Family Life in the Nineteenth Century, 1789-1913, The History of the European family (Family Life in Early Modern Times, 2002)*, Vol. 2, pp. 73-105.

⁹ Для динамических рядов на национальном уровне, см. ресурс "Динамика экономического и социального развития России в XIX - начале XX вв.", разработан Центром экономической истории Исторического факультета МГУ, <http://www.hist.msu.ru/Dynamics/index.html>

- Конец XVIII – начало XIX вв. (1795) - Сверхдержава региона.

К концу царствования Екатерины II Россия закрепила свою роль как ведущее государство Восточной Европы, создала единый бюрократический аппарат и современную систему управления. Экономическая и социальная статистика этого времени показывает, на чем эти достижения были основаны.

- 50-е гг. XIX в. (1858) - Традиционное общество в канун Великих реформ.

Поражение в Крымской войне показало ограниченность режима, полагающегося на традиционную организацию общества и структуру экономики. Последовавшие Великие реформы Александра II запустили процесс модернизации страны. Данные за последнее десятилетие «старого режима» характеризуют отправную точку развития России в новейшее время.

- Конец XIX- начало XX вв. (1897) - Россия в пореформенную эпоху: итоги.

В пореформенные десятилетия после отмены крепостного права Россия достигла значительных успехов на пути индустриализации экономики и модернизации общества. Однако ряд внутренних социальных и политических конфликтов оставались неразрешенными. Русские революции начала XX в. положили конец первой «капиталистической» волне модернизации. Достижения и проблемы пореформенного развития отражает статистика конца XIX – начала XX вв.

- 50-е гг. XX в. (1959) - Сверхдержава и индустриальное общество.

На протяжении большей части XX в. развитие страны происходило на антирыночной автократической основе. Десятилетие после смерти Сталина – время наибольших достижений в рамках этой модели. Данные за эти годы характеризуют успехи и трудности второй «социалистической» волны индустриализации.

- Начало XXI в. (2002) - Россия в эпоху глобализации и постиндустриального развития.

Преодолев экономический коллапс, связанный с распадом СССР и разрушением советской социальной, политической и экономической системы, Россия вступила в эпоху постиндустриального развития и, отказавшись от добровольного экономического изоляционизма, превратилась в глобального игрока мировой экономики. Современная статистика представляет сегодняшний уровень развития России.

Для каждого временного среза собираются данные относящиеся к году указанному в скобках, «реперному» году периода. Конкретный выбор «реперных» лет обусловлен годами проведения переписей и ревизий населения: 1795/6, 1857/8 - 5 и 10 ревизии, соответственно; 1897, 1959 и 2002 – всероссийские и всесоюзная переписи населения. Если данные по каким-то регионам отсутствуют за «реперный» год, привлекаются данные за ближайший соседний год.

Стандартизация

Помимо собственного сбора, ключевой частью работы по созданию электронного архива является стандартизация данных. Историческая статистика, по определению, существует в исторических классификациях – данные доступны в категориях, которые использовались в соответствующий исторический период. Более того, даже внутри одного периода используемые категории могли отличаться друг от друга, например, в силу ошибок правописания (проблема особенно актуальная для «ранних» исторических периодов, срезов 1795 и 1858 гг.). Сделать данные максимально сопоставимыми – одна из важных целей Электронного архива.

Соответственно, стандартизация данных является важнейшим условием сравнительного анализа, так как именно она позволяет достичь сопоставимости. Именно стандартизация отличает создание электронного архива от электронной публикации данных. Чем дальше от современности стоит та или иная эпоха, тем важнее успешно применить процедуру стандартизации данных. Однако современная статистика также требует определенной обработки и стандартизации, если мы хотим анализировать новейшие экономические и социальные проблемы в их исторической перспективе. Процедура стандартизации в электронном архиве имеет три составляющих:

(а) Унифицирование категорий учета (унифицированные исторические классификации)

Минимальный уровень стандартизации категорий учета для того, чтобы создать единую сетку показателей для всех регионов внутри каждого временного среза. Для современной статистики единая сетка, как правило, задана источником, но для более ранних периодов, где как правило отсутствует единый источник для всех регионов, единый стандарт категорий учета может отсутствовать. Соответственно, там где необходимо, мы разрабатывали «унифицированные исторические классификации», которые устраняли проблему различий в наименованиях содержательно одних и тех же категорий, делая данные сопоставимыми внутри одного периода.

Унифицированные исторические классификации однако не решают проблему сопоставимости данных по времени. Исторических классификаций меняли с течением времени, что делает не всегда возможным прямое сравнение категорий, относящихся к разным временным срезам. Даже использование одних и тех же терминов в разные исторические периоды не гарантирует сопоставимость данных: определения терминов могли меняться – одна и та же категория могла использоваться для обозначения разных категорий. Использование современных классификации призвано решить эту задачу.

(b) Приведение исторических данных к единым аналитическим категориям (Современные классификации) - см. также ПЗ по современной классификации доступна на сайте.

Стандартизация аналитических категорий, использованных в базе данных, имеет два уровня. Самая элементарная стандартизация пересчитывает данные в одинаковые, современные единицы измерения объема, веса, площади, содержания и расстояния.

Второй уровень стандартизации, там где возможно, синхронизирует категории учета между периодами для того, чтобы обеспечивать единую сетку для всех

временных срезов. Для этого где возможно, используются современные, общепринятые системы классификации, с расчетом на то, что их использование обеспечивает межстрановую сопоставимость и делает электронный архив доступным для мирового научного сообщества.

Выбираю ту или иную современную классификацию для категоризации данных по соответствующему направлению, мы старались обращаться к классификациям «доминирующим» в соответствующей области знаний. Там где общепринятые классификации отсутствуют, мы предлагали свои, основанные или на «интуитивно понятных» категориях (например, категории «мужчины», «женщины», «число рождений», «число смертей» и т.д. вряд ли требуют дальнейших определений) или на дальнейшем развитии «унифицированных исторических классификаций», «упрощая» их.

Современные и «унифицированные исторические классификации» позволяют классифицировать имеющиеся у нас данные с точки зрения аналитических категорий, используемых в общественных науках сегодня. Современные классификации – иерархичны (например, в случае промышленного выпуска - отрасль-подотрасль и т.д.), что всегда позволяет отнести любую историческую переменную к какой-то определенной современной категории пусть и с разной степенью подробности (если, например, производство определенной «исторической» группы товаров невозможно отнести к какой-то подотрасли, то возможно поднявшись на уровень выше определить отрасль и т.д.). Однако, в результате такой процедуры реконструкция далеко не всех современных категорий возможна, так как далеко не всегда присутствует нужная полнота и дробность исходных исторических категорий. Реконструкция современной категории возможна, если соответствующие исторические категории относятся к только к реконструируемой (условие «много-один») и вместе эти исторические категории полностью покрывают современную (условие «полноты»). Очевидно, что эти условия чаще выполняется для более высоких (наименее подробных) уровней современной классификации. Тем не менее мы классифицировали все исторические категории с максимальной степенью подробности (независимо от выполнения условий «много-один» и «полноты»). В результате такой процедуры мы распределили исторические категории по современным «корзинкам», а там где возможно еще и реконструировали современные категории.

Следует учитывать, однако, что наложение единой сетки категорий учета идет как правило в ущерб степени детализации данных. Исторические категории учета с одной стороны и современные классификации с другой стороны предназначены для разных целей и разных целевых аудиторий поэтому выбор между этими двумя форматами зависит от конкретных нужд каждого пользователя архива.

(с) территориальная стандартизация: пересчет данных в сопоставимые территориальные единицы

Необходимость стандартизации территориальных единиц учета является прямым следствием регионального фокуса проекта. За три века территориально-административное деление страны неоднократно подвергалось реформированию; для того, чтобы анализировать развитие регионов во времени требуется сведение всех исторических территориальных единиц к одному общему знаменателю. В качестве общего знаменателя можно выбрать любые исторические территориальные единицы на определенный момент времени.

Конечно, применяемая тройная стандартизация, необходимая для решения задачи компаративной истории, имеет и потенциальные издержки. В частности, стандартизация снижает ценность информации для исследователей, которые изучают отдельные исторические периоды. Для того чтобы минимизировать эту проблему помимо стандартизированных данных в рамках электронного архива существует возможность обращения к нестандартизированным данным, в категориях учета, территориальных единицах и единицах измерения, в которых они встречаются в источниках.

Процедура стандартизации данных реализуется последовательно, шаг за шагом. В настоящий момент (апрель 2016 г.) данные доступны в унифицированных исторических категориях, а также в соответствии с современными классификациями. Территориальная стандартизация осуществлена пока что не полностью – данные доступны пока что только в исторических границах территорий. Цифры приводятся пока что только в исторических единицах измерения.

Сетка показателей

Для каждого из выбранных временных срезов Электронный архив предоставляет набор показателей в региональном разрезе, собранных по единой программе, включающей семь основных направлений:

1. Население
2. Занятость
3. Выпуск промышленности
4. Выпуск сельского хозяйства
5. Выпуск сектора услуг
6. Капитал
7. Земля

Полный лист тем и подтем по направлениям приведен в приложении 1. Кроме того, детальное обсуждение источников имеющихся данных и их качество доступно на вебсайте проекта по адресу <https://ristat.org/documentation/about-data>. Описания и источниковедческая критика использованных источников доступны для скачивания в виде отдельных файлов по темам и годам. Ниже мы кратко суммируем основные направления источников данных:

1. Население

Набор демографических данных, собранных по регионам, - основа последующего анализа экономического и социального развития России. Для конца XIX – XX вв. демографические показатели по регионам доступны из общенациональных переписей населения (1897, 1959, 2002) и из данных текущей государственной статистики. Для более ранних периодов, эти данные реконструированы на основе переписей налогоплательщиков (ревизий) и выборочного анализа данных текущего, административного, полицейского и церковно-приходского учета, а также исследований современников-статистиков.

Переменные, по которым собраны данные:

- Численность населения
- Половозрастное распределение
- Городское / Сельское население
- Вероисповедание

- Сословие
- Рождаемость
- Смертность
- Брачность
- Состояние в браке
- Образование

2. Занятость

Сведения о труде и занятости показывают, каким образом люди добывали средства к существованию, как с точки зрения трудовых отношений, так и отраслевой структуры занятости и профессионального состава населения.

Для XX в. данные о труде, занятости и структуре профессий по регионам можно найти в общенациональных переписях населения и в данных текущей государственной статистики. Для более ранних периодов основными источниками по этим вопросам являются ревизии и отдельные обследования фабрик, заводов, кустарной промышленности и промыслов, и отраслей несельскохозяйственной экономики.

Переменные, по которым собраны данные:

- Занятость по профессиям
- Занятость по трудовым отношениям
- Занятость по отраслям
- Население по источникам дохода

3-5. Выпуск промышленности, сельского хозяйства и сектора услуг

Значение информации об объемах производства в регионе трудно переоценить: именно эти данные, в первую очередь, характеризуют уровень экономического развития того или иного региона, его положение относительно других регионов. Для электронного архива собранные данные о региональном производстве по всем секторам и отраслям экономики.

Источниками служат ведомости о состоянии фабрик и заводов (конец 18-го века), губернаторские отчеты (конец 18 в. и 1858 г.), официальная опубликованная (1897, 2002 гг.) и неопубликованная (1959 г.) текущая статистика производства.

Переменные, по которым собраны данные:

- Промышленный выпуск в рублях/натуре
- Сельскохозяйственный выпуск в рублях/натуре
- Выпуск сектора услуг в рублях/натуре

6. Капитал

Капитал – важнейшая переменная для анализа экономического развития России. Программа сбора Электронного архива в области капитала включает две основных линии: сбор информации о накопленном капитале (производственные фонды, другие категории народного богатства) и использовании капитала (инвестиции).

Народное богатство отражает суммарные накопления за все предшествующие годы, производственные фонды характеризуют производственный потенциал регионов; статистика инвестиций позволяет разграничить экстенсивные и интенсивные стратегии развития и т.д.

Переменные, по которым собраны данные:

- Народное богатство, вкл. производственные фонды (строения, сооружения, живой и мертвый инвентарь, зеленные насаждения, товары и запасы, индивидуальное потребительское имущество)¹⁰.
- Инвестиции

7. Земля

Вплоть до XX в. Россия оставалась преимущественно аграрной страной. Структура землепользования и землевладения по регионам, точно так же как цены на землю, являются важнейшими показателями для экономико-исторического анализа. Источниками данных о земле являются специальные земельные и сельскохозяйственные обследования, в том числе Генеральное межевание, государственная сельскохозяйственная статистика.

Переменные, по которым собраны данные:

- Площадь земли по угодьям (пахота, сенокос, огороды и сады, леса, неудобные земли)
- Распределение земель между крупными и мелкими владениями
- Цены на землю
- Земельная рента

Процедуры отбора, оценки и аппроксимации

Реализация выше изложенной программы сбора данных на практике столкнулась с двумя трудностями. Во-первых, для многих показателей доступны несколько конкурирующих друг с другом источников; во-вторых, есть показатели, данные для которых отсутствуют. Ниже мы обсуждаем общие принципы решения такого рода проблем, использованные в Электронном архиве.

Подробное описание решения этих проблем в каждом конкретном случае содержится в так называемых "пояснительных записках", являющихся составной и неотъемлемой частью архива. Пояснительные записки призваны дать возможность всем пользователям архива самостоятельно оценить обоснованность принятых решений. При скачивании данных с сайта соответствующие пояснительные записки автоматически включаются в дистрибутив. Также существуют возможность ознакомиться с их содержанием отдельно на странице "Документация".

Отбор конкурирующих данных

Наличие двух или больше альтернатив для заполнения определенной позиции в сетке показателей отнюдь не является большой редкостью. Хотя относительно редко имеются альтернативы именно за один и тот же реперный год, довольно часто встречается ситуация, в которой приходится выбрать между двумя массивами данных за соседние годы.

При наличии двух или больше альтернатив на основе источниковедческой литературы определялось качество и возможная погрешность данных и принималось взвешенное решение об использовании того или другого комплекта данных для Электронного архива. Аргументы и информация, на основе которых

¹⁰ Примером реконструкции исторического народного богатства для всей страны является работа А. Л. Вайнштейна «Народное богатство и народно-хозяйственное накопление предреволюционной России» М., 1960.

принималось решение, фиксировались в соответствующих пояснительных записках. Если из-за нехватки информации приходилось сделать произвольный выбор, указывались возможные альтернативы.

Оценка и аппроксимация отсутствующих данных

В силу объективных причин отсутствия некоторых исторических данных, полная реализация вышеизложенной программы сбора данных за все пять временных срезов по всем регионам страны на практике не является возможной. В первую очередь за «ранние» срезы (но не только), матрица показателей имеет пустые ячейки как в силу отсутствия данных, так и в силу неприменимости определенных категорий для того или иного периода.

Если та или иная экономическая и социальная статистика отсутствует за необходимый год, пробелы восполняются, по мере возможности, за счет данных за «ближайший» год соответствующего временного среза, либо за счет оценочных расчетов на основе сведений для соседнего региона, либо путем распределения общеимперских данных по губерниям или областям. Следует подчеркнуть, однако, что восполнение пробелов в сетке показателей Электронного архива достигается не путем простого перенесения данных из соседних лет или регионов, а путем аргументированной оценки и аппроксимации недостающих данных, с разработкой оригинальной методики в каждом конкретном случае. Там, где оценка или аппроксимация на основе сведений за другие годы и/или регионы заведомо приведут к необоснованным искажениям, позиции Электронного архива остаются незаполненными.

2. «Электронный архив Российской исторической статистики, 18 - 21 вв.». Миссия.

Электронный архив призван облегчить доступ к региональным данным по экономической и социальной истории развития России за последние три века для того чтобы:

- снизить ограничения, связанные со сбором данных, и способствовать изучению истории развития России в региональной перспективе;
- стимулировать обращения к русскому историческому опыту в дебатах по проблемам глобальной истории, сделав русские данные доступными неспециалистам по истории России;
- способствовать дальнейшему развитию повестки исследований по глобальной истории, основанных на межстрановых и межрегиональных сравнениях;
- содействовать включению исторического аспекта в исследования общественных наук, предлагая базу данных по социальному и экономическому развитию России, которая использует современные классификаторы информации, являющиеся «своими» для общественных наук.

Каждый из наборов данных уже сам по себе может служить основой для количественного исследования вопросов соответствующей проблематики (например, демографический блок - эволюция семьи и брака в России). Взятые вместе, они позволят изучать глобальные вопросы социального и экономического развития России за последние три века в межрегиональной перспективе, а соединенные с банками данных по другим странам и в межстрановой перспективе.

В зависимости от конкретной исследовательской задачи, они также могут быть использованы вместе с другими существующими историческими базами данных по истории России. Исследователи, представители общественных наук, смогут использовать электронный архив для проверки гипотез и предположений теоретических исследований, соответствующих дисциплин, добавлять дополнительные временные срезы, детализировать географические единицы анализа, соединять данные из электронного архива с другими данными для дальнейшего количественного анализа.

Июнь 2019 г.

Приложение №1 - Сетка показателей Электронного архива Российской исторической статистики

1. - НАСЕЛЕНИЕ

- 1.01: Население по полу
- 1.02: Население по возрасту
- 1.03: Население городское/сельское
- 1.04: Население по вероисповеданиям
- 1.05: Население по сословиям/социальным группам
- 1.06: Статистика рождаемости
- 1.07: Статистика смертности
- 1.08: Статистика брачности
- 1.09: Население по состоянию в браке
- 1.10: Население по образованию

2. - ЗАНЯТОСТЬ

- 2.01: Статистика занятости по профессиям
- 2.02: Статистика занятости по трудовым отношениям
- 2.03: Статистика занятости по отраслям
- 2.04: Население по источникам дохода

3. - ВЫПУСК ПРОМЫШЛЕННОСТИ

- 3.01: Промышленный выпуск в рублях
- 3.02: Промышленный выпуск в натуре

4. - ВЫПУСК СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

- 4.01: Сельско-хозяйственный выпуск в рублях
- 4.02: Сельско-хозяйственный выпуск в натуре

5. - ВЫПУСК СЕКТОРА УСЛУГ

- 5.01: Выпуск сектора услуг в рублях
- 5.02: Выпуск сектора услуг в натуре

6. - КАПИТАЛ

- 6.01: Народное богатство
- 6.02: Инвестиции
- 6.03: Ставка процентов

7. - ЗЕМЛЯ

- 7.01: По землепользованию
- 7.02: По землевладению
- 7.03: Цены на землю
- 7.04: Цены земельной аренды

Приложение №2 - Структура базы данных Электронного архива Российской исторической статистики

Название поля	Описание
ID	Порядковый номер записи БД
TERRITORY	Название региона
TER_CODE	Код региона
TOWN	Название города
DISTRICT	Название района/уезда
YEAR	Год
MONTH	Месяц
VALUE	Переменная ("." = отсутствие данных 0 = цифровое значение ноль)
VALUE_UNIT	единица измерения
VALUE_LABEL	Направление (см. прил. № 1)
DATATYPE	Тема (см. прил. № 1)
HISTCLASS1-7	Унифицированная категория учета источника 1-7
CLASS1-7	Стандартизированная категория учета по современным классификациям 1-7
COMMENT_SOURCE	Комментарии источника
SOURCE	Название источника
VOLUME	Том
PAGE	Страница
NABORSHIK_ID	Наборщик (инициалы)
COMMENT_NABORSHIK	Комментарии наборщика

Приложение №3 - Авторы Электронного архива Российской исторической статистики

Статистика, входящая в состав Электронного архива Российской исторической статистики, была собрана в 2010-2014 гг. двумя командами исследователей под общим руководством Хайса Кесслера и Андрея Маркевича. Одна команда работала в Москве, другая в Санкт-Петербурге.

Московская команда состояла из Тимура Валетова, Елены Корчминой, Ольги Павленко, Александры Петуховой и Максима Хацкевича.

Петербургская команда состояла из Марии Эйтингиной, Альбины Гасимовой, Светланы Новоселовой.

К работе над проектом также привлекались следующие специалисты: Галина Ульянова, Александр Феофанов, Роман Кончаков, Софья Саломатина, Дмитрий Хитров, Стивен Нафziger.

Техническая работа по проекту была выполнена Арсением Добровольским, Джерри де Вризом, Люсьен ван Вау, Фонс Лааном, Марио Милдейком, Арнаб Сенном, Александром Соколовым, Гаэле Струотманом, Вячеславом Тихоновым.

Также участвовали в работе: Василиса Баранова, Михаил Земляков, Руслан Житин, Евгений Камаев, Алена Краснослободцева, Константин Кунавин, Елена Милосердова, Наталия Менская, Ирина Новиченко, Елена Попова, Наталия Рыжова, Ольга Серебрякова, Никита Сидоренко, Дарья Трусова, Дарья Носова, Эжени Хачатрян.

Распределение обязанностей:

Временной срез 1795 г.: Елена Корчмина, Максим Хацкевич.

Временной срез 1858 г.: Мария Эйтингина, Альбина Гасимова, Светлана Новоселова, Александра Петухова.

Временной срез 1897 г.: Тимур Валетов, Ольга Павленко

Временной срез 1959 г.: Тимур Валетов, Ольга Павленко, Олаф Хофланд

Капитал 1897 г.: Галина Ульянова

Банки 1897 г.: Софья Саломатина

Труд 1858 г.: Хайс Кесслер

Труд 1959 и 2002 г.: Тимур Валетов, Олаф Хофланд

Веб-дизайн: Александр Соколов

Дизайн и разработка веб-интерфейса: Джерри де Вриз, Хайс Кесслер, Питер Крюк, Гаэле Струотман

Дизайн и разработка системы хранения данных: Фонс Лаан, Вячеслав Тихонов

Приложение №4 - Пользовательское соглашение и корректное оформление ссылки на данные из Электронного архива Российской исторической статистики.

Данные Электронного архива Российской исторической статистики доступны по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial-ShareAlike» («Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях») 4.0 Всемирная.

Эта лицензия позволяет другим редактировать, поправлять и брать за основу новых разработок данные Электронного архива Российской исторической статистики в некоммерческих целях до тех пор пока они ссылают на Электронный архив Российской исторической статистики и лицензируют их новые творения на идентичных условиях.

Скачивая и начиная использовать данные пользователь автоматически соглашается с этой лицензией.

Для краткого изложения основных условий данной лицензии, см.:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.ru>

Полный текст лицензии можно найти здесь:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode>

Электронный архив Российской исторической статистики не является простой публикацией источников. Хотя точный источник для каждой цифры указан, база данных в целом как составное произведение является результатом специальной исследовательской и аналитической работы. Соответственно, просим пользователей придерживаться общепринятых стандартов цитирования научно-исследовательских работ и использовать следующую ссылку:

Кесслер Хайс и Маркевич Андрей (2014), Электронный архив Российской исторической статистики, XVIII – XXI вв., [Электронный ресурс] : [сайт]. — Режим доступа: <http://ristat.org/>

Kessler, Gijis and Andrei Markevich (2014), Electronic Repository of Russian Historical Statistics, 18th - 21st centuries, <http://ristat.org/>